



Краевой вебинар

«Итоговое сочинение как метапредметный образовательный результат: методические аспекты обучения написанию связного текста при изучении предметов гуманитарного цикла»

12 ноября 2020 г.

**Итоговое сочинение (изложение)
в 2020-2021 учебном году:
метапредметные результаты
и критерии оценивания**

А.В. Чеснокова, доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО КК, к.филол.н.

ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края

www.iro23.ru

e-mail: post@iro23.ru

тел.: +7 (861) 232-85-78



ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТоговом сочинении (изложении) в 2020-2021 учебном году

Результатом итогового сочинения является «зачёт» или «незачёт». Если выпускник получил за итоговое сочинение неудовлетворительный результат, ему предоставляется возможность его пересдать в текущем году.

Дата написания: 02.12.2020 г.

Даты пересдачи: 03.02.2020 г., 05.05.2020 г.

Время написания – 3 часа 55 минут (235 минут).

Для учащихся с ОВЗ, детей-инвалидов – 1,5 часа дополнительно.

*Итоговое сочинение, с одной стороны, носит **надпредметный характер**, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию.*

*С другой стороны, оно является **литературоцентричным**, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного материала.*

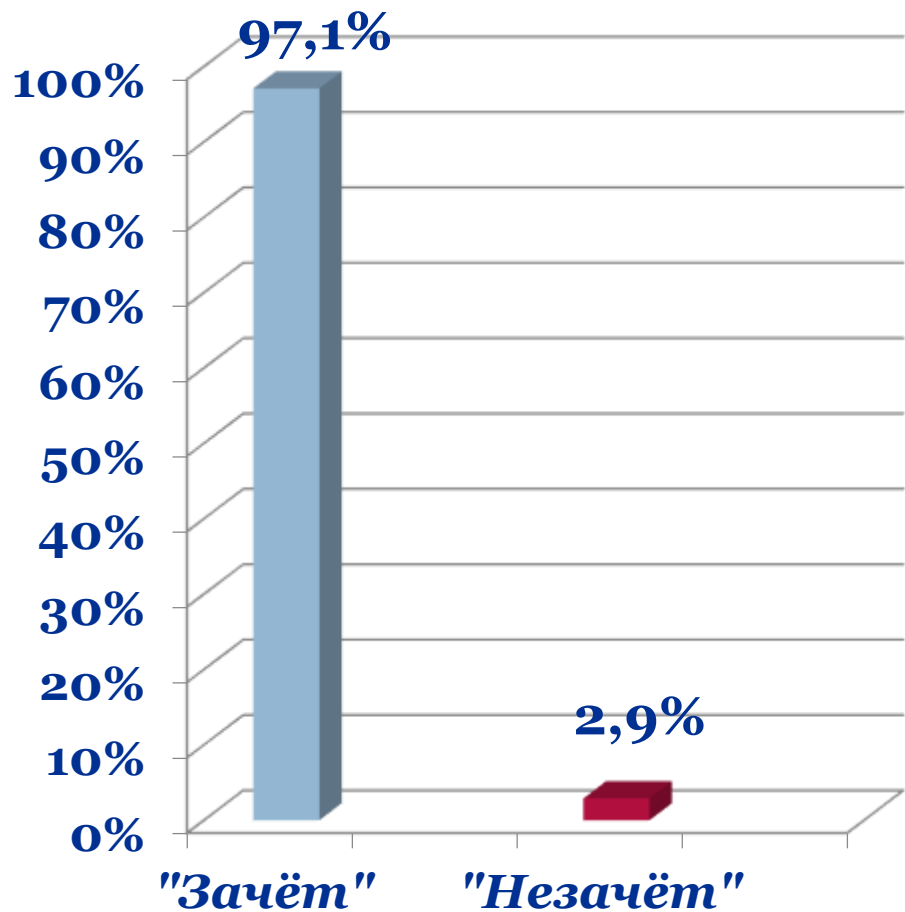
(МР ФИПИ)



Результаты итогового сочинения в Краснодарском крае 4 декабря 2019 г.

4 декабря 2019 г. в Краснодарском крае итоговое сочинение писали 23 734 участников, «незачёт» – 2,9% (диапазон – 0,7 - 10,8%)

Всего по РФ: 694 588 участников, «незачёт» – 2% (средний диапазон – 1 - 4%)



Результаты по МО («незачёт»)			
MIN (%)		MAX (%)	
Темрюкский –	0,7	Брюховецкий –	10,8
Мостовский –	0,8	Староминский –	9,3
Апшеронский, Выселковский, Отраденский –	0,9	Армавир –	8,9
Ейский, Новокубанский, Тбилисский –	1,0	Белореченский –	8,7
Курганинский, Новопокровский –	1,1	Ленинградский –	7,5



ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2020-2021 УЧЕБНОМ ГОДУ

Тематическое направление	Комментарий
1. ЗАБВЕНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ	<p>Темы сочинений данного направления нацеливают на размышление <u>о значимых исторических событиях, деятелях, общественных явлениях, достижениях науки и культуры, оказавших влияние как на судьбы конкретных людей, так и на развитие общества и человеческой цивилизации в целом. Память о них не имеет срока давности, передается от поколения к поколению, напоминая о горьких уроках прошлого и его славных страницах. Примером глубокого осмысления этой проблемы могут служить произведения художественной, философской, научной литературы, критики, публицистики, мемуарной прозы.</u></p>
2. Я И ДРУГИЕ	<p>При раскрытии тем, связанных с названным направлением, целесообразно обратиться к различным <u>формам человеческого взаимодействия, вопросам взаимоотношений личности и общества, проблеме самоопределения человека в социальной среде.</u> В основу сочинения могут лечь рассуждения о причинах возникновения и способах разрешения межличностных <u>конфликтов</u>, о путях достижения понимания и <u>согласия</u> между людьми. <u>Собственный жизненный опыт, а также обращение к различным литературным источникам (в том числе к философской литературе и публицистике)</u> дадут возможность глубокого отклика на предложенную тему.</p>
3. ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН	<p>В рамках данного направления можно будет поразмышлять о <u>меняющемся мире, о причинах и следствиях изменений, происходящих внутри человека и в окружающей его действительности</u>, о том, перед каким <u>выбором</u> он оказывается в период <u>формирования</u> собственного мировоззрения, в эпоху социальных и культурных изменений. На эти и другие вопросы в русле конкретных тем можно ответить, опираясь на различные литературные источники (<u>художественные произведения, мемуариистику, научную литературу, публицистику</u>), а также на <u>собственный опыт осмысления жизни в «большом времени» с его проблемами и противоречиями.</u></p>



ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2020-2021 УЧЕБНОМ ГОДУ

Тематическое направление	Комментарий
4. РАЗГОВОР С СОБОЙ	<p>Названное направление побуждает к размышлению о том, что значит «<u>быть самим собой</u>». Данная тематика связана с вопросами, которые человек задает сам себе, об опасности <u>внутреннего разлада</u>, о <u>работе совести</u> и поисках смысла жизни. Темы этого направления нацеливают на <u>самоанализ</u>, <u>осмысление опыта других людей</u> (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя. Темы позволяют задуматься о сильных и слабых сторонах собственной личности, о ценности и уникальности своего внутреннего мира, о необходимости самопознания и самосовершенствования. Раскрывая тему, можно обратиться к <u>художественной, психологической, философской литературе, мемуарам, дневникам и публицистике</u>.</p>
5. МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ: ПОРТРЕТ МОЕГО ПОКОЛЕНИЯ	<p>Темы сочинений данного направления приглашают к размышлению о <u>культурных запросах современного человека</u>, его <u>литературных пристрастиях</u>, <u>жизненной позиции</u>, о сходстве и различиях между ним и его <u>предшественниками</u>, о <u>влиянии молодого поколения на формирование будущего мира</u>. Потребуется осмысление <u>духовных ценностей</u> и нравственных ориентиров молодежи, ее места в современном мире. О сущности сегодняшнего поколения, чертах людей <u>XXI века</u> размышляют <u>современные писатели, ученые, журналисты</u>, чья позиция имеет подчас дискуссионный характер, что дает возможность высказать свое мнение в рамках обозначенной проблематики.</p>



Критерии оценивания итогового сочинения в 2020-2021 учебном году

Требование 1. «Объём итогового сочинения» (не менее 250 слов)

Требование 2. Самостоятельность написания итогового сочинения.

Критерий 1. Соответствие теме.

**Критерий 2. Аргументация.
Привлечение литературного материала.**

Критерий 3. Композиция и логика рассуждения.

Критерий 4. Качество письменной речи.

Критерий 5. Грамотность.

Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев (опора не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты). Следовательно, в итоговом сочинении, кроме литературных примеров, могут быть рассуждения, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами и т.п. (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения).

К проверке по критериям допускаются сочинения, соответствующие требованиям 1 и 2.

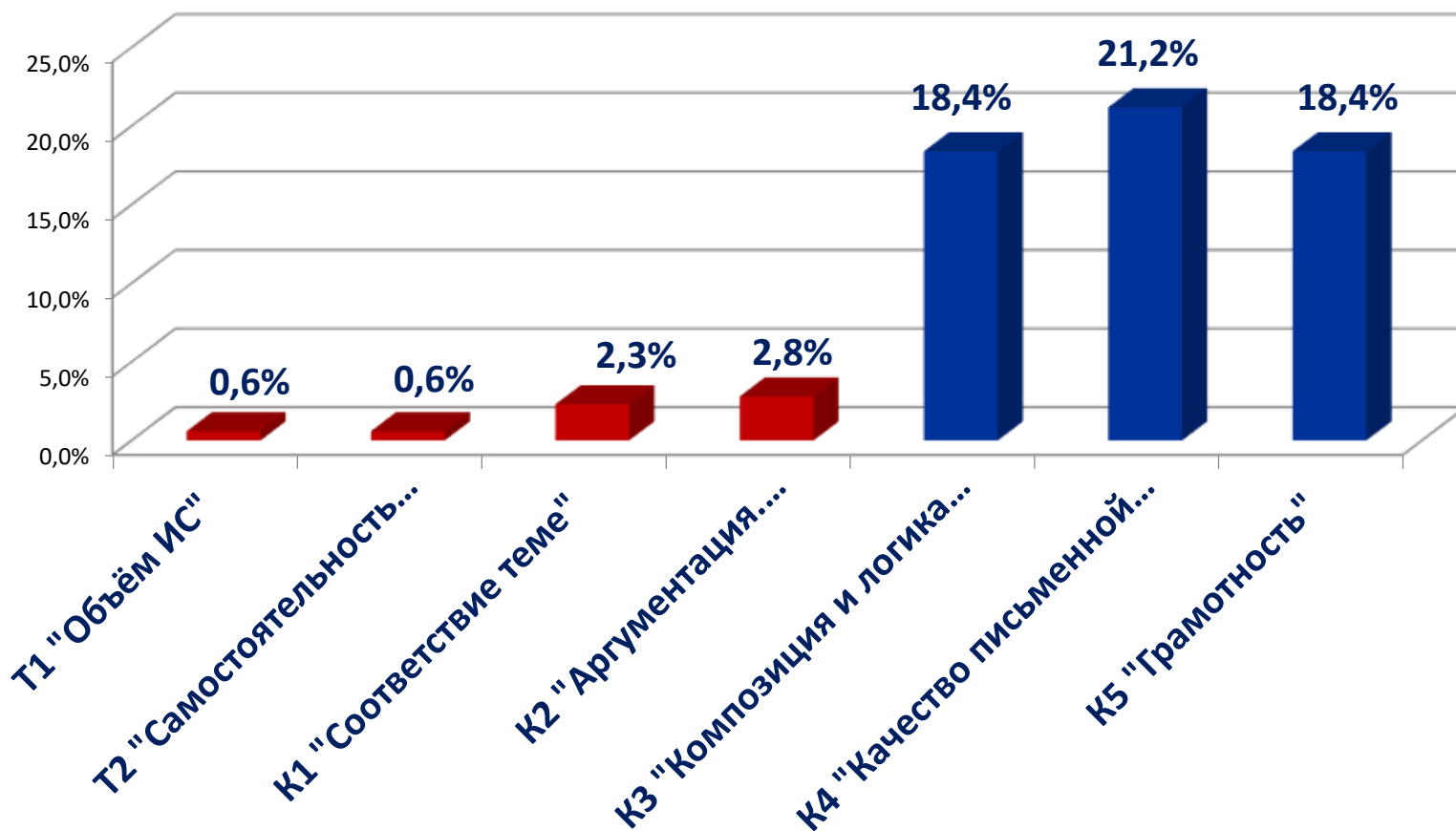
Критерии 1 и 2 являются основными.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям 1 и 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.



Критериальный анализ результатов итогового сочинения в Краснодарском крае 4 декабря 2019 г.

Статистика результатов по критериям («незачёт»):





ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В ИТоговом сочинении

КРИТЕРИЙ 1. «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания.

1. Неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления.

Тема **«Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?»**: сложность оценивания работ без формулировки «советую прочитать...», основанных на сопоставлении надежды и отчаяния (устал надеяться).

2. Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова (как, почему...).

Тема **«Что мешает взаимопониманию между любящими?»**: вопросительное слово «что» требует названия причин отсутствия/утраты взаимопонимания в паре: литературных примеров отсутствия взаимопонимания без их анализа в направлении темы в данном случае недостаточно.

3. Непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы.

Тема **«Что мешает взаимопониманию между любящими?»**. Взаимопонимание / взаимоотношения («У Ромео и Джульетты не получилось взаимопонимания, потому что их семьи враждовали»)

4. Пересказ без ответа на вопрос темы.

«Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?»: выпускник пересказывает содержание книг, в которых есть тема надежды и отчаяния. Формально требование выдержано: участник рекомендует эти книги, но обоснования своему выбору не дает.

5. Подмена темы.

«Помогает ли любовь лучше понять самого себя?». «Любовь – это новая ступень в жизни человека, которая открывает в нем новые возможности и пути к познанию самого себя. Она оживляет человека, делает его мышление шире и разностороннее. Она может открыть в человеке те грани, о существовании которых сам он даже не подозревал ранее. В литературе существуют примеры, в которых персонажи под воздействием любви изменяются до неузнаваемости и этим становятся еще привлекательнее для читателя». (пример ФИПИ).

6. Неудачные попытки приспособить заранее сделанные заготовки к предложенной теме.



КРИТЕРИЙ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Работу над итоговым сочинением следует начинать с выбора темы. Чтобы не пришлось менять тему сочинения во время экзамена, выпускник должен обдумать все пять предложенных тем и выбрать одну, с учетом привлекательности поставленной проблемы и знания литературного произведения, которое можно привлечь для аргументации своих мыслей. Обдумывание темы связано с пониманием значения каждого слова в ее формулировке. Важно уяснить, какой краткий ответ на вопрос темы можно дать изначально, чтобы в сочинении этот ответ развернуто обосновать.

(МР ФИПИ)

Почему важно уметь контролировать свои эмоции?

Почему не кончается поединок чести с бесчестьем?

Когда поражение ценнее победы?

Всегда ли опыт уберегает от жизненных ошибок?

Может ли быть неравенство в дружбе?

ПОНЯТИЙНЫЙ АНАЛИЗ ТЕМЫ:

по толковым словарям определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино (см. МР по ИС ИРО КК)



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В ИТоговом сочинении

КРИТЕРИЙ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

требует привлечения примеров из литературы (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы), при этом достаточно опоры на один текст.

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Если в итоговом сочинении осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается. (Порядок, п.5.2.6)

- 1) выпускник не знает текста произведения и поэтому ограничивается несколькими скупыми фразами о нём** (негативное следствие – вынужденное «нанизывание» аргументов);
- 2) текст занимает доминирующую позицию:** начав с аспектного пересказа, автор сочинения сбивается на **подробный пересказ** всего эпизода или характеристику образа (утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается);
- 3) слабая связь литературного материала с системой аргументов** (отсылка к произведению не иллюстрирует позицию, не углубляет рассуждение, а существует автономно в виде краткого разбора фрагмента)
- 4) грубое искажение содержания:** *«Клец не может найти работу. Пеплу тоже не удастся осуществить свои планы. В итоге пьеса заканчивается убийством Костылева и его жены и судом, где Лука помогает Пеплу, и Сатин, и другие ночлежники тоже вступаются за него».* (пример ФИПИ);
- 5) искажение авторской позиции:** *« В рассказе «Крыжовник» Чехов показывает героя, который достоин своей мечты, потому что совершил большой путь к ее реализации, много времени работал, все делал, чтобы она исполнилась».* (пример ФИПИ)
- 6) фактические ошибки** (имена, названия, топонимы, жанр произведения, эпоха и пр.)



ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ФИПИ:

- ...выпускники редко используют произведения, не входящие в образовательную программу.
- Узок круг произведений современной отечественной литературы.
- ...значительное место занимают произведения малых жанров – рассказы, небольшие повести, поэмы; эту тенденцию можно объяснить тем, что такие произведения удобнее использовать для выбора примеров, если подходить к написанию сочинения прагматически: они быстрее читаются и в исходном виде, и в пересказе; небольшое количество героев и сюжетных линий позволяет апеллировать ко всему произведению в целом и дает обучающемуся определенную свободу при использовании краткого содержания.
- Обучающиеся **редко используют примеры из лирических и лиро-эпических произведений, практически не используют философские произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества.**
- В подавляющем числе сочинений осуществляется опора на художественные тексты, почти не реализовано право опираться на иные литературные источники, хотя их перечень открыт, то есть его **метапредметная составляющая (умение обучающегося создать письменный текст, используя самый разный материал, из разных сфер и наук) в реальных текстах выпускников практически не реализуется.**

(МР ФИПИ , с.152-155)

КРИТЕРИЙ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Умение писать классическое сочинение-рассуждение с трехчастной композицией (вступление, основная часть, заключение) – метапредметный результат обучения.

...композиционно-логические нарушения и штампованные подходы свидетельствуют о недостаточной реализации системного подхода к обучению сочинению в основной и старшей школе. В результате у выпускника оказывается не сформировано умение писать сочинение-рассуждение, начиная с понимания темы и заканчивая соблюдением пропорциональности его частей.

...Всё вышеперечисленное свидетельствует о необходимости целенаправленной систематической работы над сочинением-рассуждением на протяжении всего периода обучения в основной и старшей школе.

(МР ФИПИ с.248-251)



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В ИТОВОМ СОЧИНЕНИИ

КРИТЕРИЙ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

1) отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением:

Тема «Считаете ли Вы смирение добродетелью?»

ВСТУПЛЕНИЕ: тезис «смирение – добродетель»

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: аргументы из литературы («Бедная Лиза», «Судьба человека»)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: тезис «смирение НЕ добродетель».

2) недостаточная соотнесённость вступления и/или заключения с темой сочинения;

3) отсутствие необходимых частей высказывания, нарушения в их последовательности, диспропорции в объёме частей;

4) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

5) отсутствие тезиса / микровывода после примера: «Часто выпускники, приводя пример из художественного произведения, забывают сформулировать микровывод (сентенцию), который связал бы проанализированный фрагмент с доказываемым тезисом, и не замечают, что в таком случае их ссылка на литературный источник не обретает силы аргумента».

(МР ФИПИ, с.235)

6) несоответствие аргумента тезису;

7) логические ошибки (нарушение причинно-следственных связей и пр.)



УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЛОГИКО-КОМПОЗИЦИОННЫХ ОШИБОК

- 1) сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения);
- 2) определить 1–2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части;
- 3) записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении;
- 4) сформулировать логические «мостики» между смысловыми фрагментами основной части, найти и исправить в ней логические ошибки;
- 5) сопоставить вступление и заключение, определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению;
- 6) дать оценку вступлениям и заключениям к двум сочинениям на общую тему;
- 7) оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

КРИТЕРИЙ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

- 1) употребление слова в неверном значении** («монолог Гринёва и Швабрина»);
- 2) нарушение лексической сочетаемости слов** («литература пополняет мой кругозор», «доброта – это отличное качество человека, способное причинить другим много пользы и положительных эмоций»);
- 3) пропуск нужного слова** («писатель осуждает, показывая нам»);
- 4) неудачное употребление местоимений** («Подруга всячески поддерживает Сью. Она...»);
- 5) плеоназм** («основной лейтмотив»), **тавтология** («писатель ярко описывает»);
- 6) употребление иностилевой лексики** («Эраст – неплохой парень»), **лексики другой эпохи** («Герасим ушёл в колхоз»);
- 7) клишированность речи** («говоря об этом не могу не вспомнить», «в качестве первого аргумента приведу», «тема роли надежды в жизни человека интересовала и интересует всех прогрессивных людей»);
- 8) ошибки во фразеологизмах** («Ему обернулась удача»).



КРИТЕРИЙ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

«**Незачёт**» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок:

грамматических, орфографических, пунктуационных.

Количество возможных ошибок определяется по формуле:

$O = K_c \times 0,05$, где:

O – количество возможных ошибок для «зачета»;

K_c – количество слов в итоговом сочинении;

0,05 – значение по количеству возможных ошибок
(более 5 ошибок на 100 слов).

Например: в сочинении 300 слов (K_c). Количество возможных ошибок $O = K_c \times 0,05$, то есть $300 \times 0,05 = 15$ (если в результате получается дробное число, применяются правила округления)

На оценку сочинения по данному критерию распространяются **положения о негрубых и однотипных ошибках** (см. МР ФИПИ по оцениванию итогового сочинения).

Важно: при подготовке к итоговому сочинению отработать умение пользоваться **орфографическим словарём** для самопроверки.



Типичные недостатки ИТОВОВЫХ СОЧИНЕНИЙ

- создание сочинений по заданному алгоритму с ориентацией на готовый *шаблон*;
- скованность в построении развернутых суждений, что приводит к ограниченности объема сочинения, наращиванию объема за счет пересказа;
- недостаточная развитость умений, позволяющих проводить аналитическую работу с литературным текстом, убедительно комментировать его содержание (преобладает пересказ произведения или его фрагмента);
- слабая сформированность навыка планирования и структурирования частей текста;
- невысокий уровень речевой культуры (допускаются *речевые ошибки* всех типов, выпускники не обладают навыками редактирования собственного текста, не видят необоснованных повторов слов, смешения лексики разных стилистических пластов, речевых штампов (клише), неуместных в сочинении, логических несоответствий);
- низкий уровень практической *грамотности*;
- непонимание специфики итогового сочинения (подмена оригинального по структуре и содержанию литературоцентричного и **надпредметного итогового сочинения** работой, которая близка сочинению на ЕГЭ по русскому языку).

(МР ФИПИ, с.321)



ПУТИ УСТРАНЕНИЯ ТИПИЧНЫХ НЕДОСТАТКОВ ИТОВОГО СОЧИНЕНИЯ

РАБОТА ПО АЛГОРИТМУ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ (НЕ ЗАУЧИВАНИЕ «ЗОЛОТЫХ СОЧИНЕНИЙ»)

1. Проанализируйте тему:

- выделите ключевые слова, определите их значение;
- при необходимости произведите понятийный анализ.

2. Сформулируйте тезис (ответ на вопрос, заключённый в теме).

3. Подберите литературный пример (достаточно одного), которым можно доказать данный тезис.

4. Составьте план сочинения в соответствии со структурой сочинения рассуждения: вступление, аргумент(ы), вывод.

Определите способ доказательства: индуктивный или дедуктивный.

5. Напишите сочинение на черновик, подсчитайте количество слов (не менее 250).

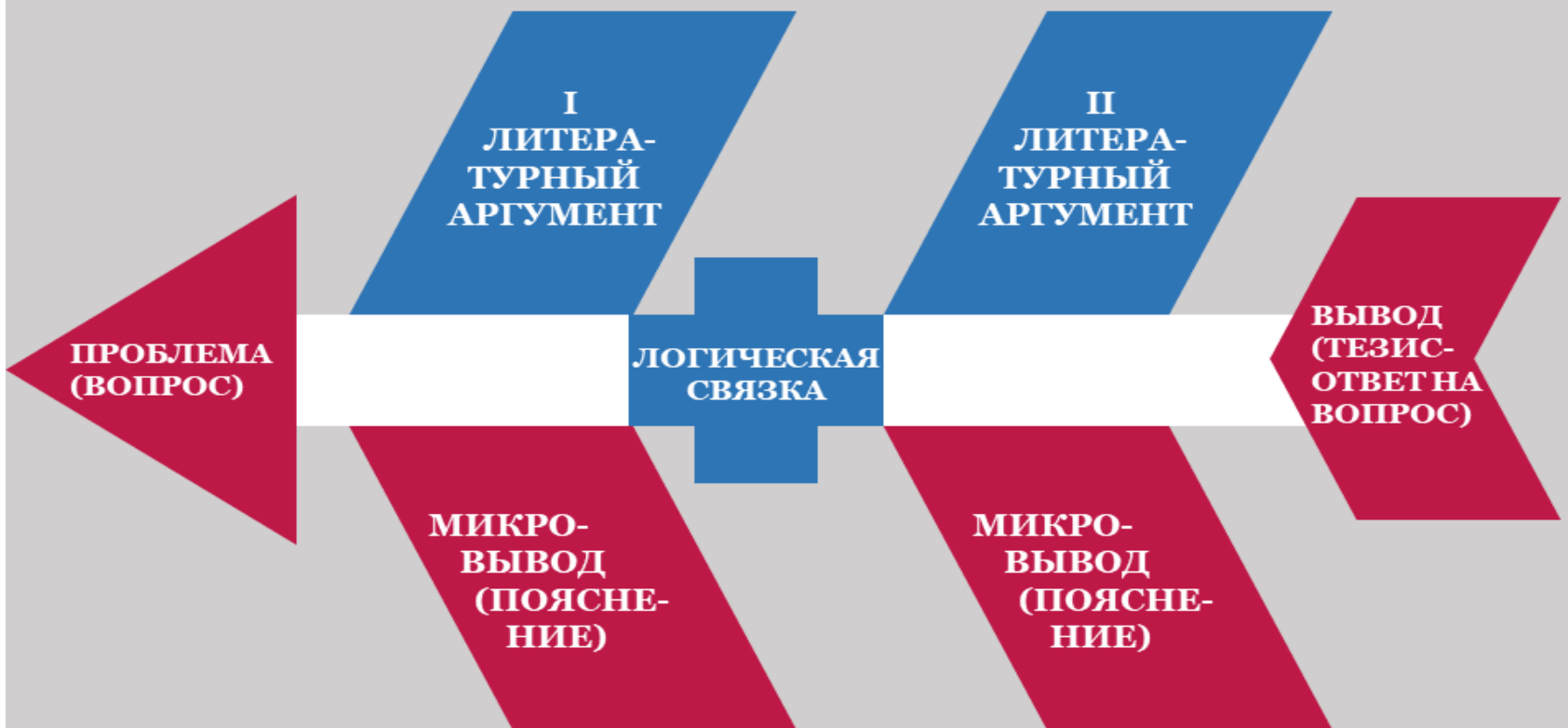
6. Проверьте и отредактируйте свой текст по плану:

- А) раскрыта ли тема (сверка соответствия теме после каждого абзаца);
- Б) сформулирован ли тезис, нет ли логического противоречия между введением и заключением;
- В) доказывает ли литературный аргумент тезис, правильно ли названы произведения и автор (можно без инициалов);
- Г) проверка абзацного деления и соразмерности частей;
- Д) проверка правильности речи (устранение повторов, плеоназмов, замена слов, в значении или стилевой окраске которых Вы не уверены);
- Е) проверка грамотности (деление слишком сложных предложений на более простые, проверка всего текста сначала в обратном порядке, затем в обычном, использование орфографического словаря).



Работа над планом итогового сочинения

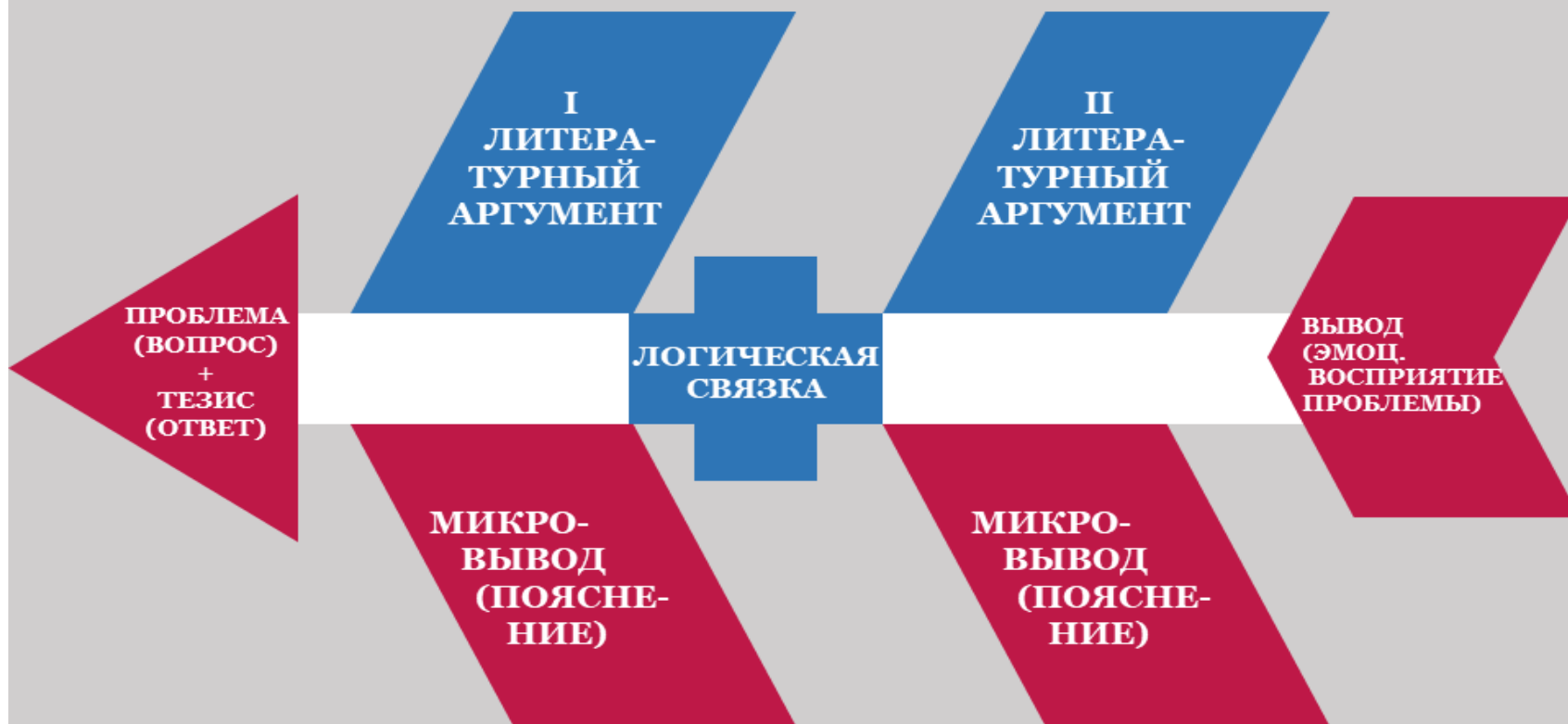
1. СТРАТЕГИЯ «ФИШБОУН» (ИНДУКТИВНЫЙ СПОСОБ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА)





Работа над планом итогового сочинения

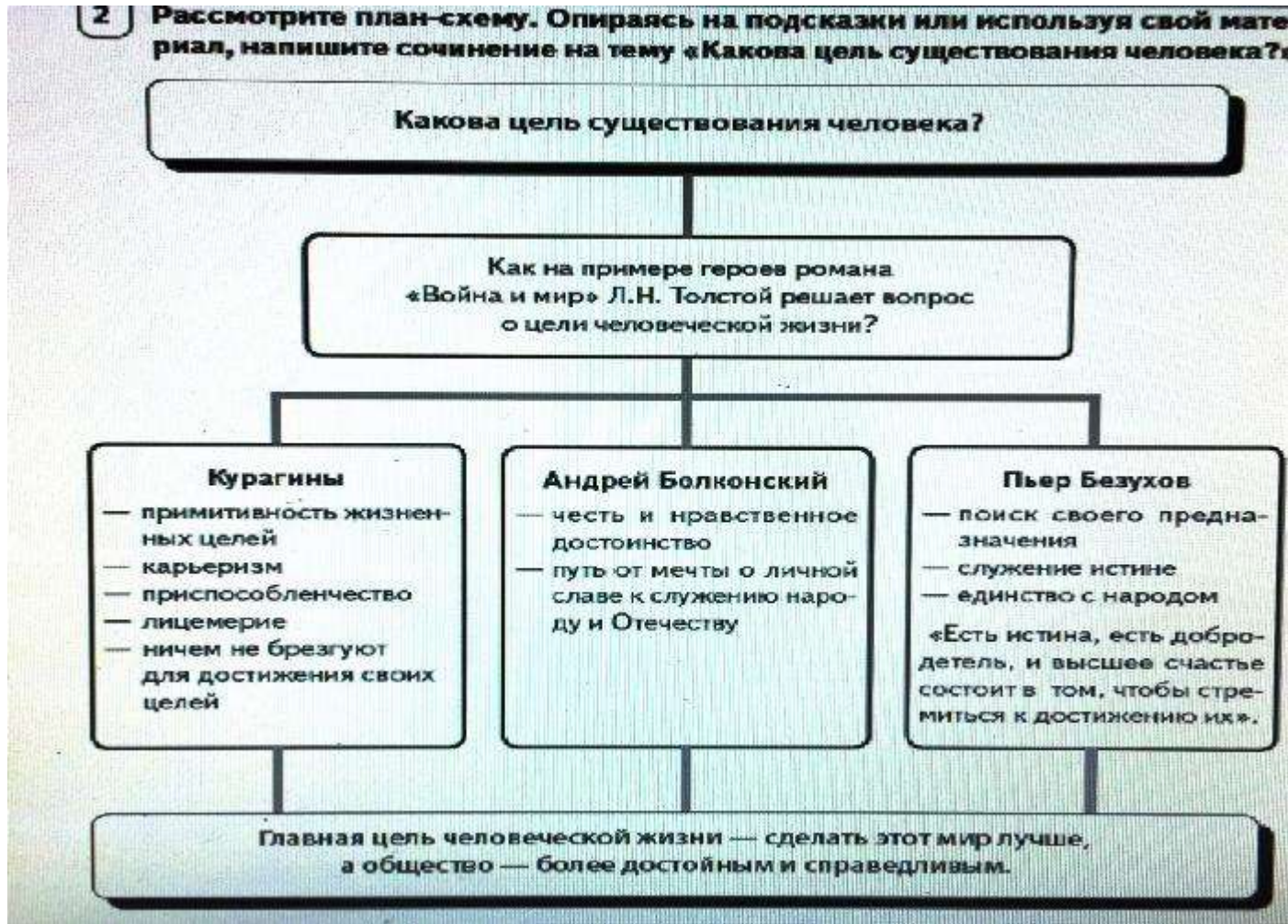
2. СТРАТЕГИЯ «ФИШБОУН» (ДЕДУКТИВНЫЙ СПОСОБ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА)



СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ. ПЛАН-СХЕМА ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Вебинар «Итоговое выпускное сочинение в 2019 году: новые направления и подготовка к ним» (А.Г. Нарушевич, «Легион», 15 октября 2019 г.)

<https://www.legionr.ru/webinars/russkiy-yazyk/62503/>





НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖПРЕДМЕТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

ОБУЧЕНИЕ СОЗДАНИЮ ТЕКСТА-
РАССУЖДЕНИЯ (ЛОГИКО-
КОМПОЗИЦИОННАЯ СТРУКТУРА)

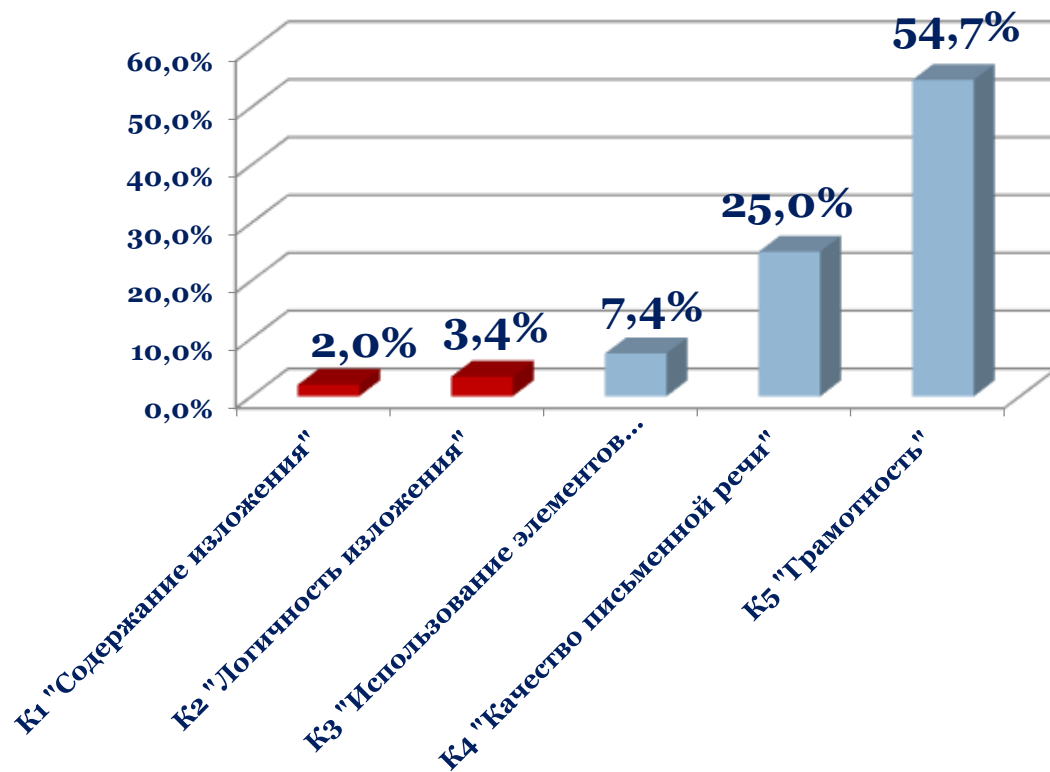
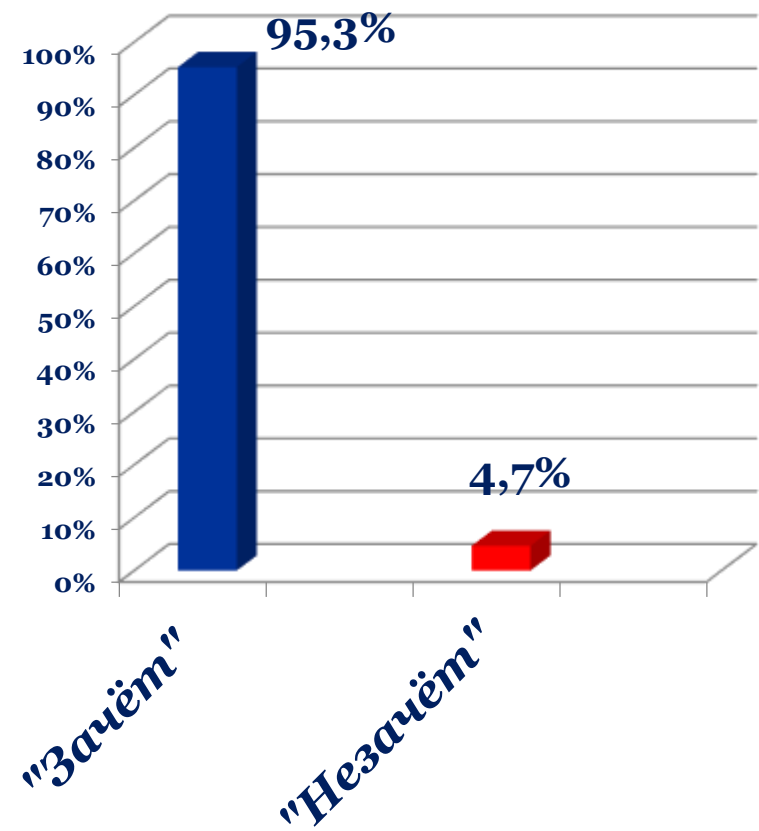
РАЗВИТИЕ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ

ОБРАЩЕНИЕ К ШИРОКОМУ КРУГУ
ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ
(историческая, философская, научная
литература, публицистика и пр.)



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового изложения в Краснодарском крае в 2019-2020 учебном году

4 декабря 2019 г. итоговое изложение писали 148 участников



«Незачёт»: 2017 г. – 1,8%, 2018 г. – 2%, 2019 г. – 4,7%.



ОЦЕНИВАНИЕ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

Требование 1. «Объём итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – 250–300.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается.

Менее 150 слов - «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом.

Требование 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным - «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом.

Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
«Содержание изложения» <u>«Незачёт»:</u> - участник существенно искажил содержание исходного текста или не передал его содержания.	«Логичность изложения» <u>«Незачёт»:</u> грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного.	«Использование элементов стиля исходного текста» <u>«Незачёт»:</u> в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста.	«Качество письменной речи» <u>«Незачёт»:</u> низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения.	«Грамотность» <u>«Незачёт»:</u> на 100 слов приходится в сумме более 10 ошибок (орф., пункт., грам.) $O = K_c \times 0,1$

Критерии 1- 5: Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Для получения «зачёта» за итоговое изложение необходимо получить «зачёт»: Т1, Т2, К1, К2, по одному из критериев К3 – К5.

Разрешается пользоваться орфографическим и толковым словарями

Сборник текстов для подготовки к итоговому изложению

Сборник размещен в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.09.2020 № 10-58-613/10-3039
в целях создания благоприятных условий для подготовки к итоговому изложению

Сборник включает 200 текстов для подготовки к итоговому изложению. Многие тексты, включенные в сборник, были использованы при проведении итогового изложения в прошлые годы.

Тексты дифференцируются по их содержательно-тематической направленности и распределяются по следующим пяти разделам сборника:

«Вечные ценности»

«Родная природа»

«Страницы великих биографий»

«События Отечественной истории»

«Великая Отечественная война»

Рекомендуется использовать данный сборник для развития устной и письменной речи обучающихся в учебном процессе образовательных организаций, а также в самостоятельной работе обучающихся.



ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Материалы ФИПИ по итоговому сочинению 2020-2021 уч. г.

<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

Видеолекции Рособнадзора о подготовке к итоговому сочинению/изложению (учащимся и учителям)

http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/gallery/?id=279,

<https://www.youtube.com/user/RosObrNadzor>

Методические материалы ГБОУ ИРО КК по подготовке к итоговому сочинению 2020-2021 уч.г. <http://iro23.ru/podgotovka-k-attestacii-uchashchihsya/itogovaya-attestaciya-uchashchihsya/itogovoe-sochinenie>

- <https://урок.рф>
- <https://sochinenie11.ru/>
- <https://xn--80aff1fya.xn--p1ai/news/itogovoe/2018-11-26-230>
- https://mogu-pisat.ru/stat/rasbor_poletov/?ELEMENT_ID=5744
- <https://bingoschool.ru/news/itogovoe-sochinenie-ot-fipi/>
- <https://4ege.ru/sochinenie/>
- http://referatwork.ru/literature/kak_pisat_itogovoe_sochinenie.html
- http://vopvet.ru/Chat/vypusknoe_itogovoe_sochinenie435uk.pdf



**Краевой вебинар
12 ноября 2020 г.**

Спасибо за внимание!

ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края

www.iro23.ru

e-mail: post@iro23.ru

тел.: +7 (861) 232-85-78